 <p>Clarke County School District Better Together</p>	<h2>SCHOOL IMPROVEMENT PLAN WITH 90-DAY ACTIONS</h2>	Important Dates		<p>District: Clarke County</p> <p>School: JJ Harris Elementary</p> <p>Principal: Dr. Beverly Harper</p> <p>Principal Supervisor: Dr. Kena Worthy</p>
		Draft Due	7/31/2023	
		LSGT	8/31/2023	
		45-Day	Oct/Nov 2023	
		90-Day	Early Jan 2024	
		Spring	Late Jan 2024	
		135-Day	Feb/Mar 2024	
180-Day	May 2024			

The **School Improvement Plan** serves as a road map that provides clarity to specific priorities and actions that are most important during the entirety of the school year and over the next 90 days. The plan will help ensure the focus of all stakeholders toward an aligned understanding of the implementation and progress of our school's goals.

District Theory of Action

Focusing on leader capacity and actions in the 3 Priority Areas of Instructional Leadership, Planning and Assessment, and Climate and Culture will increase student achievement and graduation rates.

Needs Assessment

More than 60% of all students at JJH are eligible for EL services. This group overall across assessment are not performing as well as in years past. Only 49.5% of K-2 EL students scored on or above grade level on the iReady. Only 11% of 3-5th EL students were proficient on the ELA GMAS. Only 25% of K-2 SWD students scored on or above grade level on the iReady Math diagnostics; this is a 29.5% decrease from the previous year's data. Interestingly, the SWD 3-5 performance on GMAS was shows a 30.8% increase from the previous year's GMAS data. When reviewing discipline data, we have a disproportionate number of black males being suspended compared to other sub-groups. Black males suspensions rate increased from 5.5 to 15.31%.

Data Analysis

Area	Student Groups	21-22	22-23	% Change	Race/Ethnicity	21-22	22-23	% Change
ELA Spring iReady (K-2) On or Above GL	All Students	58.60%	61.30%	2.70%	Black Students	48.70%	70.30%	21.60%
	SWD Students	40.90%	39.30%	-1.60%	Hispanic Students	59.70%	57.70%	-2.00%
	EL Students	51.00%	49.50%	-1.50%	Two or More Race	50.00%	50.00%	0.00%
	Gifted Students	87.50%	100.00%	12.50%	White Students	75.00%	72.70%	-2.30%
ELA GMAS (3-5) Proficient or Above	All Students	25.60%	23.00%	-2.60%	Black Students	16.70%	17.50%	0.80%
	SWD Students	0.00%	4.50%	4.50%	Hispanic Students	28.70%	25.40%	-3.30%
	EL Students	22.70%	10.80%	-11.90%	Two or More Race		0.00%	0.00%
	Gifted Students			0.00%	White Students	20.00%	14.30%	-5.70%
Math Spring iReady (K-2) On or Above GL	All Students	60.00%	55.50%	-4.50%	Black Students	53.80%	54.10%	0.30%
	SWD Students	54.50%	25.00%	-29.50%	Hispanic Students	61.30%	54.00%	-7.30%
	EL Students	53.80%	49.50%	-4.30%	Two or More Race	50.00%	75.00%	25.00%
	Gifted Students	100.00%	100.00%	0.00%	White Students	66.70%	63.60%	-3.10%

Math GMAS (3-5) Proficient or Above	All Students	29.50%	34.10%	4.60%	Black Students	11.90%	20.00%	8.10%
	SWD Students	13.60%	17.40%	3.80%	Hispanic Students	35.70%	39.40%	3.70%
	EL Students	28.90%	28.40%	-0.50%	Two or More Race		0.00%	0.00%
	Gifted Students			0.00%	White Students	20.00%	28.60%	8.60%
PBIS ODR Rates (per 100 Students)	All Students	2.68	3.07	0.39	Black Students	9.17	13.27	4.10
	SWD Students	3.23	4.29	1.06	Hispanic Students	0.34	0.00	-0.34
	EL Students	0.54	0.00	-0.54	Two or More Race	0.00	0.00	0.00
	Gifted Students	0.00	0.00	0.00	White Students	0.00	0.00	0.00
PBIS OSS Rates (per 100 Students)	All Students	1.46	3.54	2.08	Black Students	5.50	15.31	9.81
	SWD Students	0.00	8.57	8.57	Hispanic Students	0.00	0.00	0.00
	EL Students	0.00	0.00	0.00	Two or More Race	0.00	0.00	0.00
	Gifted Students	0.00	0.00	0.00	White Students	0.00	0.00	0.00

Data Resources	CCSD Data Analytics	GOSA Data Dashboards	Georgia Insights Dashboards	GA Milestones Comparisons by RESA
-----------------------	-------------------------------------	--------------------------------------	---	---

Needs and Goals

Your school's year-long goals in 3 areas: ELA, Math, and Climate & Culture.

	Needs	Goals	Progress Metrics
1	English learners are performing well-below grade level standards and are not receiving consistent, strong instruction in classrooms where all students are held to high expectations.	By May 2024, K-2 EL students will increase from 49.5% to 60% as measured by the iReady and 3-5 students will increase from 10.8% to 25% on the ELA GMAS.	iReady vocabulary subscore, Beacon scores
2	SWD students are not receiving consistent, strong, grade-level instruction.	By May of 2024, K-2 SWD's will increase their performance on the iReady Math diagnostic from 25.0% to 50%.	End of module assessments, exit tickets, and topic quizzes
3	Black-male students are being disproportionately suspended due to lack of effective implementation of the schoolwide PBIS plan.	By May of 2024, the suspension rate for black males will decrease from 15.31% to 5% suspension rate.	Referral data, DESSA screener,

Plan Development Narrative (pre-populated)

Principal Commitment: My signature indicates that this plan provides focus and urgency to move the transformation initiative forward. The school's leadership team participated in the development of the plan and support its direction. My signature also indicates a commitment to ambitiously pursue the articulated goals, addressing priorities, and monitoring progress. Finally, my signature confirms that this plan is a living document and that adjustments will likely be needed based on ongoing data and lessons learning

District Commitment: My signature indicates that this plan has been reviewed and the content of the plan is aligned with the needs of the school. My signature confirms a commitment to support the school in the implementation of this plan, while also holding the school's leader accountable for its implementation

<i>Beverly Harper</i>	<i>9/5/2023</i>	<i>Jennifer Scott</i>	<i>8/23/2023</i>
<i>Principal Signature: Beverly Harper</i>	<i>Date 9/5/23</i>	<i>Chief of Academics & Student Supports Signature</i>	<i>Date</i>

Priority #1 - Instructional Leadership

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	English learners are performing well-below grade level standards and are not receiving consistent, strong instruction in classrooms where all students are held to high expectations.	By May 2024, K-2 EL students will increase from 49.5% to 60% as measured by the iReady and 3-5 students will increase from 10.8% to 25% on the ELA GMAS.
2	SWD students are not receiving consistent, strong, grade-level instruction.	By May of 2024, K-2 SWD's will increase their performance on the iReady Math diagnostic from 25.0% to 50%.
3	Black-male students are being disproportionately suspended due to lack of effective implementation of the schoolwide PBIS plan.	By May of 2024, the suspension rate for black males will decrease from 15.31% to 5% suspension rate.

Root Cause Analysis in Priority #1 - Instructional Leadership

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

Because leaders did not ensure continuity in the monitoring of instructional programs, teachers did not receive ongoing feedback on teachers practices and student learning through consistent classroom walkthroughs.

Theory of Action in Priority #1 - Instructional Leadership

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	ensure continuity in instructional programming	then teachers will...	receive ongoing feedback on the implementation of strong tier 1 instruction	and then students will...	consistently have access to grade level instruction.
2	If leaders...	provide opportunities for ongoing and relevant professional development	then teachers will...	deliver rigorous learning opportunities by creating a classroom environment of high-expectations	and then students will...	demonstrate academic ownership through deep engagement in their learning.
3	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	

Strategies in Priority #1 - Instructional Leadership

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 1	<i>Grade level planning protocol and process are implemented with fidelity across the school</i>		August - December		
Goal 1	<i>Classroom walkthroughs include specific feedback to deepen the implementation of the 4 constructs</i>		August - December		
Goal 1	<i>Frequent and consistent analysis of teacher practice guides coaching teachers to support growth</i>		August - December		

Results Indicators in Priority #1 - Instructional Leadership		
Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>	Potential Adjustments
August	iReady vocabulary subscores	
October	Beacon scores	
August - December	Walkthrough Data	Coaching Cycles
August - December	Student Work Samples: 1, 3-5 ELT Student Fluency Progress Graphs, Quarterly Goal Reading Student Goal Sheets (AR)	
August - December		

Priority #1 - Instructional Leadership

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	English learners are performing well-below grade level standards and are not receiving consistent, strong instruction in classrooms where all students are held to high expectations.	By May 2024, K-2 EL students will increase from 49.5% to 60% as measured by the iReady and 3-5 students will increase from 10.8% to 25% on the ELA GMAS.
2	SWD students are not receiving consistent, strong, grade-level instruction.	By May of 2024, K-2 SWD's will increase their performance on the iReady Math diagnostic from 25.0% to 50%.
3	Black-male students are being disproportionately suspended due to lack of effective implementation of the schoolwide PBIS plan.	By May of 2024, the suspension rate for black males will decrease from 15.31% to 5% suspension rate.

Root Cause Analysis in Priority #1 - Instructional Leadership

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

Because leaders did not ensure continuity in the monitoring of instructional programs, teachers did not receive ongoing feedback on teachers practices and student learning through consistent classroom walkthroughs.

Theory of Action in Priority #1 - Instructional Leadership

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	ensure continuity in instructional programming	then teachers will...	receive ongoing feedback on the implementation of strong tier 1 instruction	and then students will...	consistently have access to grade level instruction.
2	If leaders...	provide opportunities for ongoing and relevant professional development	then teachers will...	deliver rigorous learning opportunities by creating a classroom environment of high-expectations	and then students will...	demonstrate academic ownership through deep engagement in their learning.
3	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	

Strategies in Priority #1 - Instructional Leadership

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 1	<i>Grade level planning protocol and process are implemented with fidelity across the school</i>		January - May		
Goal 1	<i>Classroom walkthroughs include specific feedback to deepen the implementation of the 4 constructs</i>		January - May		Intructional Leadership Team
Goal 1	<i>Frequent and consistent analysis of teacher practice guides coaching teachers to support growth</i>		January - May		

Results Indicators in Priority #1 - Instructional Leadership		
Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>	Potential Adjustments
Jan - May	Walkthrough Data using the CCSD Instructional Tool for Academic Ownership	
Jan - Apr	Implementation Feedback from Coaching visits (Eureka, Foundations, Wit and Wisdom)	Adjustment to Implementation based on Feedback
Jan - May	ILT and SILT Agendas to Debrief Instructional Walkthroughs	Coaching Cycles
Jan - May	Professional Development Agendas (TLAC, Writing Across the Curriculum- Math, Discourse, Academic Engagement)	
Jan - May	Teacher Artifacts- Lesson Plans, Scripts, and Planning Agendas/Minutes	
Jan - May	Instructional Leadership Team Focused Walks based on PLC lookfors/takeaways (Notes)	Retraining/Coaching Cycles/Next Steps

Priority #2 - Planning and Assessment

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	English learners are performing well-below grade level standards and are not receiving consistent, strong instruction in classrooms where all students are held to high expectations.	By May 2024, K-2 EL students will increase from 49.5% to 60% as measured by the iReady and 3-5 students will increase from 10.8% to 25% on the ELA GMAS.
2	SWD students are not receiving consistent, strong, grade-level instruction.	By May of 2024, K-2 SWD's will increase their performance on the iReady Math diagnostic from 25.0% to 50%.
3	Black-male students are being disproportionately suspended due to lack of effective implementation of the schoolwide PBIS plan.	By May of 2024, the suspension rate for black males will decrease from 15.31% to 5% suspension rate.

Root Cause Analysis in Priority #2 - Planning and Assessment

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

Because leaders and teachers are not using a consistent data-team protocol that includes relevant-timely data to identify opportunities to enrich and address learning needs, we are unable to track and successfully monitor student growth.

Theory of Action in Priority #2 - Planning and Assessment

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	establishes procedures and protected opportunities to disaggregate relevant-timely data	then teachers will...	create rigorous lessons that provide opportunities for deep engagement for all students	and then students will...	become accountable for their own learning through tracking their individual learning goals.
2	If leaders...	engage in the continuous improvement cycle	then teachers will...	identify and address learning gaps in order to adjust instruction	and then students will...	receive high quality, grade level instruction.
3	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	

Strategies in Priority #2 - Planning and Assessment

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 1	<i>Planning protocols and structures are consistently monitored and supported for improvement</i>		August - December	Fund 150	Admin, ICs, SILT
Goal 2	<i>Data analysis provides the flexibility in the ELT planning</i>		August - December	Fund 150	Staff
Goal 3	<i>SILT and ILT review data regularly to monitor 90 day SIP; attendance and behavior data</i>		August - December	Fund 150	SILT, ILT

Goal 2	Using results of formative assessments to inform lesson preparation		August - December	Fund 150	Staff
Results Indicators in Priority #2 - Planning and Assessment					
Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>			Potential Adjustments	
August - December	ILT and SILT Minutes that have data analysis and next steps based on schoolwide trends			Readjustment of ELT groups	
August - December	Data Spreadsheet (K, 1, 2, 3 Foundations, K-2 ELT Data, 3-5 Fluency, Fluency Trend Data, Math)				
August - December	MTSS Spreadsheet with student data			Adjustment of interventions	
August - December	Student Goal Setting Sheets (Reading Goals, Fluency Progress)				

Priority #2 - Planning and Assessment

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	English learners are performing well-below grade level standards and are not receiving consistent, strong instruction in classrooms where all students are held to high expectations.	By May 2024, K-2 EL students will increase from 49.5% to 60% as measured by the iReady and 3-5 students will increase from 10.8% to 25% on the ELA GMAS.
2	SWD students are not receiving consistent, strong, grade-level instruction.	By May of 2024, K-2 SWD's will increase their performance on the iReady Math diagnostic from 25.0% to 50%.
3	Black-male students are being disproportionately suspended due to lack of effective implementation of the schoolwide PBIS plan.	By May of 2024, the suspension rate for black males will decrease from 15.31% to 5% suspension rate.

Root Cause Analysis in Priority #2 - Planning and Assessment

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

Because leaders and teachers are not using a consistent data-team protocol that includes relevant-timely data to identify opportunities to enrich and address learning needs, we are unable to track and successfully monitor student growth.

Theory of Action in Priority #2 - Planning and Assessment

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	establish procedures and protected opportunities to embed academic ownership	then teachers will...	create rigorous lessons that promote students abilities to read, write, compute, and discuss grade level content	ensuring that students will...	engage in meaningful discourse.
2	If leaders...	engage in the continuous improvement cycle	then teachers will...	identify and address learning gaps in order to adjust instruction	and then students will...	receive high quality, grade level instruction.
3						

Strategies in Priority #2 - Planning and Assessment

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 1	<i>Planning protocols and structures are consistently monitored and supported for improvement</i>		Jan - May	Fund 150	Admin, ICs, SILT
Goal 3	<i>SILT and ILT review data regularly to monitor 90 day SIP; attendance and behavior data</i>		Jan - May	Fund 150	Admin, ICs, SILT
Goal 2	<i>SILT regularly analyzes trends in teacher practice data to develop support plans for teachers</i>		Jan - May	Fund 150	Admin, ICs, SILT

Goal 2	<i>Consistent implementation of collaborative planning processes and structures</i>		Jan - May	Fund 150	Teachers
Results Indicators in Priority #2 - Planning and Assessment					
Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>			Potential Adjustments	
Jan - May	Agendas with Protocols to include Teacher Scripting and Deliberate Practice				
Jan - May	Writing Across the Curriculum in the Area of Math - Student Samples			Content Area/Question/Requirements	
Jan - May	SILT Agendas and Minutes				
Jan - May	Focus walks and Instructional Walkthroughs				
Jan - May	Teachers are planning for questions and discourse in teacher annotations			Coaching Cycle	

Priority #3 - School Climate and Culture

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	English learners are performing well-below grade level standards and are not receiving consistent, strong instruction in classrooms where all students are held to high expectations.	By May 2024, K-2 EL students will increase from 49.5% to 60% as measured by the iReady and 3-5 students will increase from 10.8% to 25% on the ELA GMAS.
2	SWD students are not receiving consistent, strong, grade-level instruction.	By May of 2024, K-2 SWD's will increase their performance on the iReady Math diagnostic from 25.0% to 50%.
3	Black-male students are being disproportionately suspended due to lack of effective implementation of the schoolwide PBIS plan.	By May of 2024, the suspension rate for black males will decrease from 15.31% to 5% suspension rate.

Root Cause Analysis in Priority #3 - School Climate and Culture

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

Inconsistent discipline practices that are not aligned to the schoolwide PBIS plan resulting in varied application of the behavior matrix.

Theory of Action in Priority #3 - School Climate and Culture

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	focus on cultivating a positive environment focused on student learning	then teachers will...	build learning environments that are supportive and inclusive of all students	and then students will...	exhibit high expectations and feel valued and respected by all adults.
2	If leaders...	focus on cultivating a trusting environment by sharing information and decision making with teachers (PBIS)	then teachers will...	demonstrate self-reflection that empowers their behavior management in the classroom and with individual students.	and then students will...	develop positive relationships with adults across all learning environments.
3	If leaders...		then teachers will...		and then students will...	


Strategies in Priority #3 - School Climate and Culture

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 3	<i>All school staff model mutual respect, high expectations, concern and empathy for students, staff, parents, and the community</i>		August - December		School Staff
Goal 3	<i>SILT and ILT monitor SWIS to ensure calibration for discipline schoolwide</i>		August - December		SILT/ILT
Goal 3	<i>SILT and ILT monitor PBIS practices</i>		August - December		SILT/ILT/PBIS

Results Indicators in Priority #3 - School Climate and Culture		
Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.)</i>	Potential Adjustments
August - December	In lieu of SWIS we are using a Google Form for behavioral data	
August - December	Minutes from the PBIS meetings	
August - December	House wheels in each classroom that students can earn points based on academic content for their House Awarded Points	
August - December	House System to establish collective efficacy among students and staff (Tiger Tickets based on JJH TEN and JJH Essentials, as well as expected behaviors such as uniform, AR, House Spirit). House Awarded Points	

Needs and Goals							
	Needs (pre-populated from previous tab)			Goals (pre-populated from previous tab)			
1	English learners are performing well-below grade level standards and are not receiving consistent, strong instruction in classrooms where all students are held to high expectations.			By May 2024, K-2 EL students will increase from 49.5% to 60% as measured by the iReady and 3-5 students will increase from 10.8% to 25% on the ELA GMAS.			
2	SWD students are not receiving consistent, strong, grade-level instruction.			By May of 2024, K-2 SWD's will increase their performance on the iReady Math diagnostic from 25.0% to 50%.			
3	Black-male students are being disproportionately suspended due to lack of effective implementation of the schoolwide PBIS plan.			By May of 2024, the suspension rate for black males will decrease from 15.31% to 5% suspension rate.			
Root Cause Analysis in							
What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?							
Inconsistent discipline practices that are not aligned to the schoolwide PBIS plan resulting in varied application of the behavior matrix.							
Theory of Action in							
Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?							
1	If leaders...	focus on cultivating a positive environment focused on student learning	then teachers will...	build learning environments that are supportive and inclusive of all students	and then students will...	exhibit high expectations and feel valued and respected by all adults.	
2	If leaders...	focus on cultivating a trusting environment by sharing information and decision making with teachers (PBIS)	then teachers will...	demonstrate self-reflection that empowers their behavior management in the classroom and with individual students.	and then students will...	develop positive relationships with adults across all learning environments.	
3	If leaders...		then teachers will...		and then students will...		
Strategies in							
NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES			LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 3	All school staff model mutual respect, high expectations, concern and empathy for students, staff, parents, and the community				January - May		School Staff
Goal 3	SILT and ILT monitor SWIS to ensure calibration for discipline schoolwide				January - May		SILT/ILT
Goal 3	SILT and ILT monitor PBIS practices						SILT/ILT/PBIS

Results Indicators in		
Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>	Potential Adjustments
Jan- May	Staff Reflections (Staff Climate/ Culture, Staff)	
Jan - May	Student goal setting that promotes student academic ownership (Alphabet Knowledge, Fluency, AR)	
Jan - May	House wheels in each classroom that students can earn points based on academic content for their House Awarded Points	
Jan - May	House System to establish collective efficacy among students and staff (Tiger Tickets based on JJH TEN and JJH Essentials, as well as expected behaviors such as uniform, AR, House Spirit). House Awarded Points	

 <p>Clarke County School District Juntos Somos Mejores</p>	<p>PLAN DE ACCIÓN DE 90 DÍAS PARA LA MEJORA ESCOLAR</p>	Fechas importantes		<p>Distrito: Condado de Clarke</p> <p>Escuela: Primaria J J Harris</p> <p>Directora: Dra. Beverly Harper</p> <p>Supervisora de la Dirección: Dra. Kena Worthy</p>
		Fecha del Borrador	7/31/2023	
		Aprobación del LSGT	8/31/2023	
		Revisión a los 45 días	Oct/Nov 2023	
		Revisión a los 90 días	Comienzos de enero	
		Revisión de Primavera	Finales de enero	
		Revisión a los 135 días	Feb/Mar 2024	
Revisión a los 180 días	May 2024			

El Plan de Mejora Escolar funciona como una hoja de ruta que ofrece claridad sobre las prioridades y acciones específicas que son más importantes a lo largo de todo el año escolar y en el transcurso de los próximos 90 días. El plan ayudará a garantizar que todos los participantes se enfoquen hacia una comprensión uniforme en relación con la implementación y el avance de los objetivos de nuestra escuela.

Marco de Acción del Distrito

Al fortalecer la capacidad y las acciones de los líderes en las Tres Áreas Prioritarias de Liderazgo Pedagógico, Planificación y Evaluación, y Clima y Cultura, aumentará el rendimiento académico de los estudiantes y las tasas de graduación.

Valoración de Las Necesidades

Más del 60% de los estudiantes en JJH califican para recibir servicios de EL (inglés como segundo idioma). Este grupo, en general, no está alcanzando el mismo nivel de desempeño que en años anteriores en todas las evaluaciones. Solo el 49.5% de los estudiantes de K-2 EL obtuvieron puntuaciones en o por encima del nivel de grado en el iReady. La proficiencia en ELA GMAS fue del 11% para estudiantes de 3-5° EL. En cuanto a los estudiantes de K-2 SWD (estudiantes con discapacidades de aprendizaje), solo el 25% logró puntuaciones en o por encima del nivel de grado en las pruebas de matemáticas iReady, lo que representa una disminución del 29.5% respecto al año anterior. Sin embargo, el desempeño de los estudiantes de SWD de 3-5° en GMAS mostró un aumento del 30.8% respecto al año anterior. En términos de disciplina, se observa una cantidad desproporcionada de suspensiones entre los estudiantes afroamericanos, particularmente entre los varones, cuya tasa de suspensión aumentó del 5.5 al 15.31%.

Análisis de Datos

Área	Grupo de	21-22	22-23	% de cambio	Raza/Etnicidad	21-22	22-23	% de cambio
iReady de primavera en ELA (K-2) En o Por encima del Nivel de Grado	Todos los estudiantes	58.60%	61.30%	2.70%	Estudiantes afroamericanos	48.70%	70.30%	21.60%
	Estudiantes con discapacidades	40.90%	39.30%	-1.60%	Estudiantes hispanos	59.70%	57.70%	-2.00%
	Estudiantes Aprendices de Inglés	51.00%	49.50%	-1.50%	Estudiantes de dos o más razas	50.00%	50.00%	0.00%
	Estudiantes dotados	87.50%	100.00%	12.50%	Estudiantes blancos	75.00%	72.70%	-2.30%
GMAS de ELA (3-5) Competente o Superior	Todos los estudiantes	25.60%	23.00%	-2.60%	Estudiantes afroamericanos	16.70%	17.50%	0.80%
	Estudiantes con discapacidades	0.00%	4.50%	4.50%	Estudiantes hispanos	28.70%	25.40%	-3.30%
	Estudiantes Aprendices de Inglés	22.70%	10.80%	-11.90%	Estudiantes de dos o más razas	0.00%	0.00%	0.00%
	Estudiantes dotados			0.00%	Estudiantes blancos	20.00%	14.30%	-5.70%
iReady de Primavera en Matemáticas (K-2) En o Por encima	Todos los estudiantes	60.00%	55.50%	-4.50%	Estudiantes afroamericanos	53.80%	54.10%	0.30%
	Estudiantes con discapacidades	54.50%	25.00%	-29.50%	Estudiantes hispanos	61.30%	54.00%	-7.30%
	Estudiantes Aprendices de Inglés	53.80%	49.50%	-4.30%	Estudiantes de dos o más razas	50.00%	75.00%	25.00%

dél Nivel de Grado	Estudiantes dotados	100.00%	100.00%	0.00%	Estudiantes blancos	66.70%	63.60%	-3.10%
GMAS de Matemáticas (3-5) Competente o Superior	Todos los estudiantes	29.50%	34.10%	4.60%	Estudiantes afroamericanos	11.90%	20.00%	8.10%
	Estudiantes con discapacidades	13.60%	17.40%	3.80%	Estudiantes hispanos	35.70%	39.40%	3.70%
	Estudiantes Aprendices de Inglés	28.90%	28.40%	-0.50%	Estudiantes de dos o más razas		0.00%	0.00%
	Estudiantes dotados			0.00%	Estudiantes blancos	20.00%	28.60%	8.60%
Tasas ODR de PBIS (por cada 100 estudiantes)	Todos los estudiantes	2.68	3.07	0.39	Estudiantes afroamericanos	9.17	13.27	4.10
	Estudiantes con discapacidades	3.23	4.29	1.06	Estudiantes hispanos	0.34	0.00	-0.34
	Estudiantes Aprendices de Inglés	0.54	0.00	-0.54	Estudiantes de dos o más razas	0.00	0.00	0.00
	Estudiantes dotados	0.00	0.00	0.00	Estudiantes blancos	0.00	0.00	0.00
Tasa OSS de PBIS (por cada 100 estudiantes)	Todos los estudiantes	1.46	3.54	2.08	Estudiantes afroamericanos	5.50	15.31	9.81
	Estudiantes con discapacidades	0.00	8.57	8.57	Estudiantes hispanos	0.00	0.00	0.00
	Estudiantes Aprendices de Inglés	0.00	0.00	0.00	Estudiantes de dos o más razas	0.00	0.00	0.00
	Estudiantes dotados	0.00	0.00	0.00	Estudiantes blancos	0.00	0.00	0.00
Fuentes de Datos	CCSD Data Analytics		GOSA Data Dashboards		Georgia Insights Dashboards		GA Milestones Comparisons by RESA	

Necesidades y Metas

Metas anuales en 3 áreas: ELA, Matemáticas y Clima y Cultura.

	Necesidades	Metas	Métricas de Progreso
1	Los estudiantes de inglés tienen un desempeño muy por debajo de los estándares de nivel de grado y no reciben una instrucción consistente y sólida en aulas donde se espera que todos los estudiantes alcancen altas expectativas.	Para mayo de 2024, los estudiantes de K-2 EL aumentarán del 49.5% al 60% según lo medido por el iReady, y los estudiantes de 3-5 aumentarán del 10.8% al 25% en ELA GMAS.	Subpuntuación de vocabulario de iReady, puntuaciones de Beacon.
2	Los estudiantes con discapacidades de aprendizaje (SWD) no reciben una instrucción consistente, sólida y de nivel de grado.	Para mayo de 2024, los estudiantes de K-2 SWD aumentarán su rendimiento en el diagnóstico de matemáticas iReady del 25.0% al 50%.	Evaluaciones finales de módulos, boletos de salida y exámenes de temas.
3	Los estudiantes afroamericanos varones están siendo suspendidos de manera desproporcionada debido a la falta de implementación efectiva del plan PBIS de toda la escuela.	Para mayo de 2024, la tasa de suspensión para hombres afroamericanos disminuirá del 15.31% al 5%.	Datos de referencias, evaluación DESSA.

Descripción de la Elaboración del Plan (Rellenada previamente)

Compromiso del Director: Al poner mi firma, estoy indicando que este plan proporciona dirección y urgencia para impulsar la iniciativa de transformación. El equipo de liderazgo de la escuela participó en la creación del plan y respalda su enfoque. Mi firma también refleja mi compromiso de abordar con ambición los objetivos establecidos, prioridades y de seguir de cerca el progreso. Además, confirmo que este plan es un documento dinámico y que es probable que requiera ajustes según los datos continuos y las lecciones aprendidas.

Compromiso del Distrito: Al poner mi firma, estoy indicando que he revisado este plan y que su contenido se ajusta a las necesidades de la escuela. Mi firma ratifica el compromiso de respaldar a la escuela en la implementación de este plan, al mismo tiempo que responsabiliza al líder de la escuela por llevarlo a cabo.

<i>Beverly Harper</i>	<i>9/5/2023</i>	<i>Jennifer Scott</i>	<i>8/23/2023</i>
<i>Principal Signature: Beverly Harper</i>	<i>Date 9/5/23</i>	<i>Firma de la Superintendente Adjunta Académica y de Apoyo Estudiantil</i>	<i>Fecha</i>

Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
Necesidades y Metas						
	Necesidades (extraídas de la pestaña anterior)		Objetivos (extraídos de la pestaña anterior)			
1	Los estudiantes de inglés tienen un desempeño muy por debajo de los estándares de nivel de grado y no reciben una instrucción consistente y sólida en aulas donde se espera que todos los estudiantes alcancen altas expectativas.		Para mayo de 2024, los estudiantes de K-2 EL aumentarán del 49.5% al 60% según lo medido por el iReady, y los estudiantes de 3-5 aumentarán del 10.8% al 25% en ELA GMAS.			
2	Los estudiantes con discapacidades de aprendizaje (SWD) no reciben una instrucción consistente, sólida y de nivel de grado.		Para mayo de 2024, los estudiantes de K-2 SWD aumentarán su rendimiento en el diagnóstico de matemáticas iReady del 25.0% al 50%.			
3	Los estudiantes afroamericanos varones están siendo suspendidos de manera desproporcionada debido a la falta de implementación efectiva del plan PBIS de toda la escuela.		Para mayo de 2024, la tasa de suspensión para hombres afroamericanos disminuirá del 15.31% al 5%.			
Análisis de las Causas en la Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?						
La falta de un seguimiento continuo en los programas de instrucción por parte de los líderes resultó en la ausencia de una retroalimentación regular para los maestros sobre sus prácticas y el progreso de los estudiantes, a través de visitas consistentes a las aulas.						
Teoría de Actuación en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?						
1	Si los líderes..	garantizan la continuidad en la programación instruccional	entonces los maestros...	recibirán retroalimentación continua sobre la implementación de una instrucción sólida de nivel 1	y luego los estudiantes...	tendrán consistentemente acceso a instrucción de nivel de grado
2	Si los líderes..	proporcionan oportunidades de desarrollo profesional continuo y relevante	entonces los maestros...	ofrecerán oportunidades de aprendizaje rigurosas al crear un entorno de aula con altas expectativas	y luego los estudiantes	demonstrarán apropiación académica a través de una participación profunda en su aprendizaje
3	Si los líderes..		entonces los maestros...		y luego los estudiantes	
Estrategias en la Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS		NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 1	El protocolo y el proceso de planificación de grado se aplican con fidelidad en toda la escuela.			Agosto-Diciembre		
Meta 1	Los recorridos por las aulas incluyen comentarios específicos para profundizar en la aplicación de los 4 constructos			Agosto-Diciembre		
Meta 1	Aplicación coherente de plantillas para la preparación y planificación de la enseñanza			Agosto-Diciembre		
Indicadores de Resultados en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
Fecha del indicador	Pruebas para determinar el progreso hacia la consecución del resultado deseado (¿Cuáles son las pruebas del éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, etc.).				Posibles Ajustes	
Agosto-Diciembre	Datos de los recorridos por las aulas				Ciclos de coaching	
Agosto-Diciembre	Muestras de trabajo de los alumnos: 1, 3-5 ELT Gráficos de Progreso de Fluidez del Estudiante, Hojas de Objetivos Trimestrales de Lectura del Estudiante (AR)					
Agosto-Diciembre						

Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
Necesidades y Metas						
Necesidades (extraídas de la pestaña anterior)			Objetivos (extraídos de la pestaña anterior)			
1	Los estudiantes de inglés tienen un desempeño muy por debajo de los estándares de nivel de grado y no reciben una instrucción consistente y sólida en aulas donde se espera que todos los estudiantes alcancen altas expectativas.		Para mayo de 2024, los estudiantes de K-2 EL aumentarán del 49.5% al 60% según lo medido por el iReady, y los estudiantes de 3-5 aumentarán del 10.8% al 25% en ELA GMAS.			
2	Los estudiantes con discapacidades de aprendizaje (SWD) no reciben una instrucción consistente, sólida y de nivel de grado.		Para mayo de 2024, los estudiantes de K-2 SWD aumentarán su rendimiento en el diagnóstico de matemáticas iReady del 25.0% al 50%.			
3	Los estudiantes afroamericanos varones están siendo suspendidos de manera desproporcionada debido a la falta de implementación efectiva del plan PBIS de toda la escuela.		Para mayo de 2024, la tasa de suspensión para hombres afroamericanos disminuirá del 15.31% al 5%.			
Análisis de las Causas en la Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?						
La falta de un seguimiento continuo en los programas de instrucción por parte de los líderes resultó en la ausencia de una retroalimentación regular para los maestros sobre sus prácticas y el progreso de los estudiantes, a través de visitas consistentes a las aulas.						
Teoría de Actuación en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?						
1	Si los líderes..	garantizan la continuidad en la programación instruccional	entonces los maestros...	recibirán retroalimentación continua sobre la implementación de una instrucción sólida de nivel 1	y luego los estudiantes...	tendrán consistentemente acceso a instrucción de nivel de grado
2	Si los líderes..	proporcionan oportunidades de desarrollo profesional continuo y relevante	entonces los maestros...	ofrecerán oportunidades de aprendizaje rigurosos al crear un entorno de aula con altas expectativas	y luego los estudiantes	demonstrarán apropiación académica a través de una participación profunda en su aprendizaje
3	Si los líderes..		entonces los maestros...		y luego los estudiantes	
Estrategias en la Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
ALINEACIÓN NECESIDADES/OBJETIVOS	ESTRATEGIAS		NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 1	El protocolo y el proceso de planificación de grado se aplican con fidelidad en toda la escuela.			Enero-Mayo		
Meta 1	Los recorridos por las aulas incluyen comentarios específicos para profundizar en la aplicación de los 4 constructos			Enero-Mayo		
Meta 1	Aplicación coherente de plantillas para la preparación y planificación de la enseñanza			Enero-Mayo		
Indicadores de Resultados en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
Fecha del indicador	Pruebas para determinar el progreso hacia la consecución del resultado deseado (¿Cuáles son las pruebas del éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, etc.).				Posibles Ajustes	
Enero - Mayo	Datos de observación utilizando la Herramienta Instruccional para la Propiedad Académica de CCSD.					
Enero - Mayo	Retroalimentación de implementación de visitas de coaching (Eureka, Foundations, Wit and Wisdom). Ajuste a la implementación basado en la retroalimentación.				Ajustes a la implementación basada en retroalimentación	
Enero - Mayo	Agendas de ILT (Equipo de Liderazgo Instruccional) y SILT (Equipo de Liderazgo Escolar) para analizar los datos de observación. Ciclos de coaching.				Ciclos de coaching.	
Enero - Mayo	Agendas de desarrollo profesional (TLAC, Escritura a través del Currículo - Matemáticas, Discurso, Compromiso Académico).					
Enero - Mayo	Artefactos de maestros: planes de lecciones, guiones y actas/agendas de planificación.					
Enero - Mayo	Caminatas de liderazgo instruccional enfocadas en PLC (Comunidad de Aprendizaje Profesional) en busca de / conclusiones (Notas). Ciclos de reentrenamiento/coaching/Próximos pasos.				Re-enseñanza/ Ciclos de coaching / Planificación de próximos pasos	

Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>
1	Los estudiantes de inglés tienen un desempeño muy por debajo de los estándares de nivel de grado y no reciben una instrucción consistente y sólida en aulas donde se espera que todos los estudiantes alcancen altas expectativas.	Para mayo de 2024, los estudiantes de K-2 EL aumentarán del 49.5% al 60% según lo medido por el iReady, y los estudiantes de 3-5 aumentarán del 10.8% al 25% en ELA GMAS.
2	Los estudiantes con discapacidades de aprendizaje (SWD) no reciben una instrucción consistente, sólida y de nivel de grado.	Para mayo de 2024, los estudiantes de K-2 SWD aumentarán su rendimiento en el diagnóstico de matemáticas iReady del 25.0% al 50%.
3	Los estudiantes afroamericanos varones están siendo suspendidos de manera desproporcionada debido a la falta de implementación efectiva del plan PBIS de toda la escuela.	Para mayo de 2024, la tasa de suspensión para hombres afroamericanos disminuirá del 15.31% al 5%.

Análisis de las Causas en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

Debido a la falta de utilización de un protocolo consistente de equipos de datos por parte de líderes y maestros, que incorpore datos relevantes y oportunos para detectar áreas de mejora y atender las necesidades de aprendizaje, no podemos realizar un seguimiento y monitoreo efectivo del progreso estudiantil.

Teoría de Actuación en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	Si los líderes..	establecen procedimientos y oportunidades protegidas para desglosar datos relevantes y oportunos	entonces los maestros...	crearán lecciones rigurosas que brinden oportunidades para un compromiso profundo para todos los estudiantes	y luego los estudiantes...	se volverán responsables de su propio aprendizaje al dar seguimiento a sus metas individuales de aprendizaje.
2	Si los líderes..	participan en el ciclo de mejora continua	entonces los maestros...	identificarán y abordarán brechas de aprendizaje para ajustar la instrucción	y luego los estudiantes	recibirán instrucción de alta calidad y de nivel de grado.
3	Si los líderes..		entonces los maestros...		y así los estudiantes	

Estrategias en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

ALINEACIÓN NECESIDADES/ OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 1	<i>Los protocolos y estructuras de planificación se supervisan sistemáticamente y reciben apoyo para su mejora.</i>		Agosto-Diciembre	Fondo 150	Administración, CI, SILT
Meta 2	<i>El análisis de datos aporta flexibilidad a la planificación del ELT</i>		Agosto-Diciembre	Fondo 150	Personal
Meta 3	<i>SILT e ILT revisan los datos regularmente para supervisar el SIP de 90 días; datos de asistencia y comportamiento.</i>		Agosto-Diciembre	Fondo 150	SILT, ILT
Meta 2	<i>Utilizar los resultados de las evaluaciones formativas para preparar las clases</i>		Agosto-Diciembre	Fondo 150	Personal

Indicadores de Resultados en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

Fecha del indicador	Pruebas para determinar el progreso hacia la consecución del resultado deseado <i>(¿Cuáles son las pruebas del éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, etc.).</i>	Posibles Ajustes
Agosto-Diciembre	Actas de ILT y SILT con análisis de datos y pasos a seguir basados en las tendencias de toda la escuela.	Reajuste de los grupos ELT
Agosto-Diciembre	Hoja de cálculo de datos (K, 1, 2, 3 Foundations, K-2 ELT Data, 3-5 Fluency, Fluency Trend Data, Math)	
Agosto-Diciembre	MTSS Hoja de cálculo con datos de los estudiantes	Ajuste de las intervenciones
Agosto-Diciembre	Hojas de establecimiento de objetivos de los alumnos (objetivos de lectura, progreso de fluidez)	

Prioridad #2 - Planificación y Evaluación						
Necesidades y Metas						
	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>			Objetivos <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>		
1	Los estudiantes de inglés tienen un desempeño muy por debajo de los estándares de nivel de grado y no reciben una instrucción consistente y sólida en aulas donde se espera que todos los estudiantes alcancen altas expectativas.			Para mayo de 2024, los estudiantes de K-2 EL aumentarán del 49.5% al 60% según lo medido por el iReady, y los estudiantes de 3-5 aumentarán del 10.8% al 25% en ELA GMAS.		
2	Los estudiantes con discapacidades de aprendizaje (SWD) no reciben una instrucción consistente, sólida y de nivel de grado.			Para mayo de 2024, los estudiantes de K-2 SWD aumentarán su rendimiento en el diagnóstico de matemáticas iReady del 25.0% al 50%.		
3	Los estudiantes afroamericanos varones están siendo suspendidos de manera desproporcionada debido a la falta de implementación efectiva del plan PBIS de toda la escuela.			Para mayo de 2024, la tasa de suspensión para hombres afroamericanos disminuirá del 15.31% al 5%.		
Análisis de las Causas en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación						
¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?						
Debido a la falta de utilización de un protocolo consistente de equipos de datos por parte de líderes y maestros, que incorpore datos relevantes y oportunos para detectar áreas de mejora y atender las necesidades de aprendizaje, no podemos realizar un seguimiento y monitoreo efectivo del progreso estudiantil.						
Teoría de Actuación en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación						
Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?						
1	Si los líderes..	establecen procedimientos y oportunidades protegidas para integrar la responsabilidad académica	entonces los maestros...	crearán lecciones rigurosas que promueven la capacidad de los estudiantes de leer, escribir, calcular y participar en contenidos de nivel de grado	y luego los estudiantes...	participarán en un discurso significativo.
2	Si los líderes..	participan en el ciclo de mejora continua	entonces los maestros...	identificarán y abordarán brechas de aprendizaje para ajustar la instrucción	y luego los estudiantes	recibirán instrucción de alta calidad y de nivel de grado.
3	Si los líderes..		entonces los maestros...		y así los estudiantes	
Estrategias en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación						
ALINEACIÓN NECESIDADES/ OBJETIVOS	ESTRATEGIAS			NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO
Meta 1	Los protocolos y estructuras de planificación se supervisan sistemáticamente y reciben apoyo para su mejora.				Enero-Mayo	Fondo 150
Meta 3	El SILT y el ILT utilizan la información de la evaluación para tomar decisiones que redunden en beneficio del alumno				Enero-Mayo	Fondo 150
Meta 2	El SILT analiza periódicamente las tendencias de los datos sobre la práctica docente para elaborar planes de apoyo a los profesores				Enero-Mayo	Fondo 150
Meta 2	Aplicación coherente de plantillas para la preparación y planificación de la enseñanza				Enero-Mayo	Fondo 150
Indicadores de Resultados en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación						
Fecha del indicador	Pruebas para determinar el progreso hacia la consecución del resultado deseado <i>(¿Cuáles son las pruebas del éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, etc.).</i>				Posibles Ajustes	
Enero - Mayo	Actas de ILT y SILT con análisis de datos y pasos a seguir basados en las tendencias de toda la escuela.					
Enero - Mayo	Escribir a través del currículo en el área de matemáticas - Muestras de alumnos				Área de contenidos / Questiones / Requisitos	
Enero - Mayo	Agendas y actas de SILT					
Enero - Mayo	Caminatas y recorridos didácticos					
Enero - Mayo	Los profesores planifican las preguntas y el discurso en sus anotaciones				Ciclo de coaching	

Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>
1	Los estudiantes de inglés tienen un desempeño muy por debajo de los estándares de nivel de grado y no reciben una instrucción consistente y sólida en aulas donde se espera que todos los estudiantes alcancen altas expectativas.	Para mayo de 2024, los estudiantes de K-2 EL aumentarán del 49.5% al 60% según lo medido por el iReady, y los estudiantes de 3-5 aumentarán del 10.8% al 25% en ELA GMAS.
2	Los estudiantes con discapacidades de aprendizaje (SWD) no reciben una instrucción consistente, sólida y de nivel de grado.	Para mayo de 2024, los estudiantes de K-2 SWD aumentarán su rendimiento en el diagnóstico de matemáticas iReady del 25.0% al 50%.
3	Los estudiantes afroamericanos varones están siendo suspendidos de manera desproporcionada debido a la falta de implementación efectiva del plan PBIS de toda la escuela.	Para mayo de 2024, la tasa de suspensión para hombres afroamericanos disminuirá del 15.31% al 5%.

Análisis de las Causas en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen figuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

La aplicación inconsistente de las prácticas disciplinarias que no se ajustan al plan PBIS de toda la escuela conlleva a una variedad en la aplicación de la matriz de comportamiento.

Teoría de Actuación en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	Si los líderes... se centran en cultivar un ambiente positivo centrado en el aprendizaje de los estudiantes	entonces los profesores	crearán entornos de aprendizaje que sean de apoyo e inclusivos para todos los estudiantes	por lo que los estudiantes	mostrarán altas expectativas y se sentirán valorados y respetados por todos los adultos.
2	Si los líderes... se centran en cultivar un ambiente de confianza compartiendo información y tomando decisiones con los maestros (PBIS)	entonces los profesores	demonstrarán autoreflexión que fortalece su manejo del comportamiento en el aula y con los estudiantes individuales	por lo que los estudiantes	desarrollarán relaciones positivas con adultos en todos los entornos de aprendizaje.

Estrategias en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

ALINEACIÓN NECESIDADES/ OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 3	<i>Todo el personal de la escuela demuestra respeto mutuo, altas expectativas, preocupación y empatía por los alumnos, el personal, los padres y la comunidad.</i>		Agosto-Diciembre		Personal escolar
Meta 3	<i>SILT e ILT supervisan SWIS para asegurar la calibración de la disciplina en toda la escuela.</i>		Agosto-Diciembre		SILT/ILT
Meta 3	<i>SILT e ILT supervisan SWIS para asegurar la calibración de la disciplina en toda la escuela.</i>		Agosto-Diciembre		SILT/ILT/PBIS

Indicadores de Resultados en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Fecha del indicador	Evidencia para evaluar el progreso hacia la consecución del resultado deseado. <i>(¿Cuál será la evidencia de éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: Estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, entre otros.)</i>	Posibles Ajustes
Agosto-Diciembre	En lugar de SWIS, estamos utilizando un formulario de Google para datos de comportamiento.	
Agosto-Diciembre	Minutas de las reuniones de PBIS.	
Agosto-Diciembre	Ruedas de casa en cada aula donde los estudiantes pueden ganar puntos basados en contenido académico para su Puntuación de Casa.	
Agosto-Diciembre	"Sistema de Casa para establecer la eficacia colectiva entre estudiantes y personal (Tiger Tickets basados en JJH TEN y JJH Essentials, así como comportamientos esperados como uniforme, AR, Espíritu de Casa). Puntos otorgados por la Casa".	

Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Necesidades y Metas

	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>	Objetivos <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>
1	Los estudiantes de inglés tienen un desempeño muy por debajo de los estándares de nivel de grado y no reciben una instrucción consistente y sólida en aulas donde se espera que todos los estudiantes alcancen altas expectativas.	Para mayo de 2024, los estudiantes de K-2 EL aumentarán del 49.5% al 60% según lo medido por el iReady, y los estudiantes de 3-5 aumentarán del 10.8% al 25% en ELA GMAS.
2	Los estudiantes con discapacidades de aprendizaje (SWD) no reciben una instrucción consistente, sólida y de nivel de grado.	Para mayo de 2024, los estudiantes de K-2 SWD aumentarán su rendimiento en el diagnóstico de matemáticas iReady del 25.0% al 50%.
3	Los estudiantes afroamericanos varones están siendo suspendidos de manera desproporcionada debido a la falta de implementación efectiva del plan PBIS de toda la escuela.	Para mayo de 2024, la tasa de suspensión para hombres afroamericanos disminuirá del 15.31% al 5%.

Análisis de las Causas en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen figuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?

La aplicación inconsistente de las prácticas disciplinarias que no se ajustan al plan PBIS de toda la escuela conlleva a una variedad en la aplicación de la matriz de comportamiento.

Teoría de Actuación en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?

1	Si los líderes... se centran en cultivar un ambiente positivo centrado en el aprendizaje de los estudiantes	entonces los profesores	crearán entornos de aprendizaje que sean de apoyo e inclusivos para todos los estudiantes	por lo que los estudiantes	mostrarán altas expectativas y se sentirán valorados y respetados por todos los adultos.
2	Si los líderes... se centran en cultivar un ambiente de confianza compartiendo información y tomando decisiones con los maestros (PBIS)	entonces los profesores	demonstrarán autoreflexión que fortalece su manejo del comportamiento en el aula y con los estudiantes individuales	por lo que los estudiantes	desarrollarán relaciones positivas con adultos en todos los entornos de aprendizaje.

Estrategias en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

ALINEACIÓN NECESIDADES/ OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 3	<i>Todo el personal de la escuela demuestra respeto mutuo, altas expectativas, preocupación y empatía por los alumnos, el personal, los padres y la comunidad.</i>		Enero-Mayo		Personal escolar
Meta 3	<i>SILT e ILT supervisan SWIS para asegurar la calibración de la disciplina en toda la escuela.</i>		Enero-Mayo		SILT/ILT
Meta 3	<i>SILT e ILT supervisan SWIS para asegurar la calibración de la disciplina en toda la escuela.</i>		Enero-Mayo		SILT/ILT/PBIS

Indicadores de Resultados en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Fecha del indicador	Evidencia para evaluar el progreso hacia la consecución del resultado deseado. <i>(¿Cuál será la evidencia de éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: Estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, entre otros.)</i>	Posibles Ajustes
Enero-Mayo	Reflexiones del personal (Clima/Cultura del personal, Personal)	
Enero-Mayo	Establecimiento de metas que promuevan la apropiación académica de los estudiantes (Conocimiento del alfabeto, Fluidez, AR)	
Enero-Mayo	Los estudiantes pueden ganar puntos basados en el contenido académico de su casa.	
Enero-Mayo	"Sistema de Casa para establecer la eficacia colectiva entre estudiantes y personal (Tiger Tickets basados en JJH TEN y JJH Essentials, así como comportamientos esperados como uniforme, AR, Espíritu de Casa). Puntos otorgados por la Casa".	